



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI



Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România

Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80

Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Domnului Gianni BUQUICCHIO

Președintele Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept

Plenul Curții Constituționale a României, reunit în data de 5 iunie 2018, a hotărât, cu unanimitate de voturi, să informeze Consiliul Europei, Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept și Conferința Curților Constituționale Europene cu privire la atacurile formulate în spațiul public la adresa Curții Constituționale și presiunile exercitate asupra Curții Constituționale.

Astfel de atacuri au existat în cursul ultimului an, s-au amplificat odată cu contestarea la Curtea Constituțională, în cadrul controlului anterior de constituționalitate, a legilor de reformare adoptate în domeniul justiției și au cunoscut un punct culminant odată cu soluționarea de către Curtea Constituțională a unui conflict juridic de natură constituțională, între Ministrul Justiției, pe de o parte, și Președintele României, pe de altă parte, în principal, și între Guvernul României și Președintele României, în subsidiar, cerere formulată de prim-ministrul Guvernului, determinată de refuzul Președintelui României de a da curs cererii de revocare din funcție a procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție,

O serie de reprezentanți ai autorităților publice, ai partidelor politice și alți actori publici au desfășurat o adevărată campanie de denigrare și discreditare atât a instituției Curții Constituționale, cât și a membrilor săi, împotriva cărora s-au declanșat atacuri la persoană. Prin urmare, s-a încercat punerea la îndoială a legitimității, autorității și efectelor deciziilor Curții Constituționale, inclusiv prin discreditarea judecătorilor Curții Constituționale. De asemenea, societatea și autoritățile publice au fost incitate public la nerespectarea deciziilor Curții Constituționale.

Dacă, în virtutea libertății de exprimare, criticile formulate de presă la adresa deciziilor Curții Constituționale pot fi înțelese (desigur, mai puțin încălcarea gravă a decenței și deontologiei profesionale), în schimb, Curtea Constituțională își exprimă îngrijorarea cu privire la calificativele jignitoare, calomnioase și sfidătoare afirmate public de către personalități politice, europarlamentari, parlamentari, judecători și procurori, unii cu funcții de conducere sau chiar membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, la adresa legitimității, autorității și efectelor deciziilor Curții Constituționale.

Afirmații precum „trebuie făcut orice pentru neexecutarea deciziei Curții Constituționale”, adresate populației și Președintelui statului, „Președintele nu trebuie să dea curs deciziei cu privire la revocare”, „trebuie organizat un referendum cu privire la decizia Curții Constituționale” și altele asemenea sunt îndemnuri exprese la încălcarea Constituției și a deciziilor Curții Constituționale, ceea ce este de natură a submina rolul Curții Constituționale, precum și principiile care stau la baza statului de drept și a democrației constituționale¹.

¹ Datele oferite cu titlu exemplificativ pot fi consultate la următoarele adrese de web
https://www.stiripesurse.ro/usr-indeamna-la-nerespectarea-deciziei-ccr-nu-exista-nicio-modalitate-de-constrangere-directa-a-pr_1267964.html;
https://www.stiripesurse.ro/ludovic-orban-ii-umile-te-pe-judecatorii-de-la-ccr-atac-violent-al-liderului-liberal-la-independen_1268470.html;
https://www.stiripesurse.ro/basescu-ii-da-lectii-lui-iohannis-ii-cere-sa-declanseze-un-referendum-cum-ar-suna-intrebarea_1268217.html;

Acțiunile la care am făcut referire, care par a fi conjugate, creează, în afara efectelor prezentate deja, o mare presiune asupra judecătorilor Curții Constituționale, a independenței acestora, mai ales când sunt însoțite de amenințări directe sau voalate.

Această campanie publică, intens susținută și propagată prin mijloace de comunicare în masă, afectează grav autoritatea instituției de contencios constituțional.

Având în vedere cele anterior expuse, Curtea Constituțională a României supune atenției Comisiei de la Veneția presiunile exercitate asupra sa de persoane publice din mediul politic sau reprezentanți ai autorităților publice, presiuni prin care se încearcă subminarea încrederii în actul de justiție constituțională și decredibilizarea Curții Constituționale.

Președinte,

prof. univ. dr. Valer DORNEANU

<https://revista22.ro/70271617/raluca-prun-predintele-nu-poate-fi-obligat-s-respecte-o-decizie-neconstituional.html>

<http://www.ziare.com/ludovic-orban/presedinte-pnl/ludovic-orban-credeti-ca-romania-mai-are-vreo-sansa-sa-fie-primita-in-oecd-dupa-decizia-ccr-1516131>;

http://adevarul.ro/news/politica/basescu-ccr-adoptat-decizie-rara-ticalosie-practic-azi-procurorii-marilor-parchete-subordonati-guvernului-politic-1_5b0eadabdf52022f75963ea2/index.html.



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI



Palatul Parlamentului
Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România
Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80
Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Domnului Gianni BUQUICCHIO

Președintele Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept

În continuarea scrisorii transmise de Curtea Constituțională a României la data de 8 iunie 2018, prin care informa Consiliul Europei, Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept și Conferința Curților Constituționale Europene cu privire la presiunile exercitate asupra sa, Plenul Curții Constituționale, în data de 19 iunie 2018, a hotărât, cu majoritate de voturi, să informeze asupra unui nou demers îndreptat împotriva Curții Constituționale a României.

În fapt, în data de 14 iunie 2018, domnul judecător Petre LĂZĂROIU a fost invitat la o întâlnire de către doamna Simina Tănăsescu, consilier prezidențial - Departamentul Reformă Instituțională și Constituțională al Administrației Prezidențiale, care, după ce i-a spus că are o "sarcină ingrată", l-a avertizat că se fac presiuni pentru emiterea unui decret de revocare a sa din funcția de judecător la Curtea Constituțională, întrucât, în opinia respectivelor persoane care s-au adresat în scris Președintelui în acest scop, mandatul său de 9 ani ar fi expirat.

Deși, inițial, Președintele României a negat legătura sa cu această întâlnire², este de remarcat faptul că, din declarațiile sale ulterioare (din data de 19 iunie 2018),

² <http://www.mediafax.ro/politic/simina-tanasescu-prima-reactie-dupa-scandalul-provocat-de-intalnirea-cu-judecatorul-ccr-petre-lazaroiu-comunicatul-administratiei-prezidentiale-e-mai-mult-decat-clar-17262978>

rezultă că domnia sa avea cunoștință despre această întâlnire și scopul său³. Această împrejurare îl îndreptățește pe domnul judecător Petre LĂZĂROIU să resimtă asupra sa puternice presiuni, care se răsfrâng, însă, asupra activității Curții Constituționale și care urmăresc, înainte de toate, delegitimarea deciziilor pronunțate de Curtea Constituțională în actuala sa componență.

Față de aceste afirmații, precizăm că, în temeiul art.142 și al art.143 din Constituție, precum și al art.68 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, domnul judecător Petre Lăzăroiou a fost numit, în septembrie 2008, pentru un rest de mandat mai mic de 3 ani, expirat în iunie 2010, dată la care a fost numit pentru un mandat complet de 9 ani în funcția de judecător la Curtea Constituțională. Acest mandat expiră în iunie 2019.

Textul legal care permite numirea unui judecător, ulterior exercitării unui rest de mandat mai mic de 3 ani, pentru un mandat complet de 9 ani la reînnoirea Curții Constituționale, este în vigoare din anul 1992 și nu a fost contestat niciodată, bucurându-se, ca atare, de prezumția de constituționalitate.

Totodată, menționăm că, potrivit legislației în vigoare, autoritatea publică (Președintele României, Senatul sau Camera Deputaților) care are dreptul constituțional de numire a unui judecător la Curtea Constituțională nu are și dreptul de a-l ”revoca” din funcție pe acesta, iar orice situație care determină încetarea mandatului unui judecător constituțional poate fi constatată de președintele Curții Constituționale sau se hotărăște în Plen, cu votul majorității judecătorilor Curții, în cazurile prevăzute de lege. În acest sens, este de remarcat faptul că, deși, inițial, într-o luare de poziție publică, Președintele României a

³ <http://www.presidency.ro/ro/presedinte/agenda-presedintelui/declaratia-de-presa-sustinuta-de-presedintele-romaniei-domnul-klaus-iohannis-la-finalul-intalnirii-cu-ambasadorii-stator-membre-ue-acreditati-la-bucuresti>

recunoscut acest lucru⁴, ulterior, într-o altă ieșire publică, a afirmat că se gândește dacă emite sau nu decretul de revocare⁵.

Având în vedere cele anterior expuse, Curtea Constituțională a României învederează Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept noile acțiuni prin care se încearcă discreditarea instanței de contencios constituțional și, mai ales, a deciziilor pronunțate de aceasta, precum și presiunile la care sunt supuși membrii săi, afectând independența acestora și a Curții Constituționale, precum și însăși autoritatea instanței de contencios constituțional.

Președinte,

prof. univ. dr. Valer DORNEANU

⁴ <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/iohannis-mandatul-judecatorului-petre-lazaroiu-este-o-problema-voi-respecta-constitutia-indiferent-de-ce-se-intampla-941455>

⁵ <http://www.presidency.ro/ro/presedinte/agenda-presedintelui/declaratia-de-presa-sustinuta-de-presedintele-romaniei-domnul-klaus-iohannis-la-finalul-intalnirii-cu-ambasadorii-statelor-membre-ue-acreditati-la-bucuresti>



The President

Mr Valer Dorneanu
President
Constitutional Court
Romania
E-mail : pres@ccr.ro

Réf ► J.Dem. 300 – SC/ja

Strasbourg, 3 July 2018

Dear President Dorneanu,

Thank you for your letter of 6 June 2018 in which you inform me about pressure exerted on the Constitutional Court of Romania.

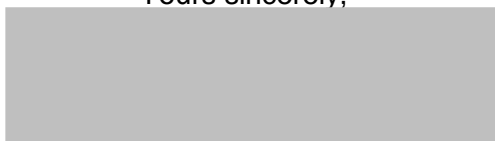
As you know, on 11 June 2018, a delegation of the Venice Commission visited Bucharest and, *inter alia*, discussed these questions with your Court.

I would like to recall that in a democratic state, governed by the rule of law, criticism of constitutional court decisions is permissible. Freedom of expression is a fundamental value in a democratic state but the holders of public office must show restraint in their criticism. Disrespectful criticism and public calls not to execute the Court's decisions are inadmissible. The decisions of Constitutional Courts are final and binding and they have to be implemented. This important position of the Constitutional Courts also comes with a high responsibility for the Courts to adopt decisions that are in conformity with the Constitution and its principles.

At its 115th plenary session, the Venice Commission discussed the reform of the Judiciary in Romania. In the light of the urgency of this matter, the Commission gave a mandate to the rapporteurs and the Commission's Bureau to prepare a preliminary opinion in July. The preliminary opinion will certainly refer to the judgment taken by your court.

By letter of 20 June 2018, you also informed me on a discussion between Judge Lăzăroiu and the legal advisor of the President of Romania on the term of office of Judge Lăzăroiu. I have learned that the legal advisor resigned from her position in the meantime.

Yours sincerely,



Gianni Buquicchio

Dlui Valer Dorneanu

Președinte

Curtea Constituțională

România

Strasbourg, 3 Iulie 2018

Stimate domnule președinte Dorneanu,

Vă mulțumesc pentru scrisoarea din 6 iunie 2018, prin care mă informați despre presiunea exercitată asupra Curții Constituționale din România.

După cum știți, în data de 11 iunie 2018, o delegație a Comisiei de la Veneția a făcut o vizită la București și, printre altele, a discutat aceste chestiuni cu Curtea Dvs.

Aș dori să vă reamintesc că, într-un stat democratic, guvernat de statul de drept, criticarea deciziilor curții constituționale este permisă. Libertatea de exprimare este o valoare fundamentală într-un stat democratic, dar deținătorii funcțiilor publice trebuie să se abțină în criticile lor. Criticile nerespectuoase și apelurile publice la neexecutarea deciziilor Curții sunt inadmisibile. Deciziile curților constituționale sunt definitive și obligatorii și trebuie să fie implementate. Această poziție importantă a Curților Constituționale vine, de asemenea, cu o înaltă responsabilitate a Curților de a adopta decizii care să fie în conformitate cu Constituția și cu principiile sale.

La cea de-a 115-a sesiune plenară (n.n. 22-23 iunie 2018), Comisia de la Veneția a discutat despre reforma judiciară din România. În considerarea urgenței acestei chestiuni, Comisia a acordat un mandat raportorilor și Biroului Comisiei pentru a pregăti o opinie preliminară în luna iulie. Opinia preliminară se va referi cu siguranță la deciziile adoptate de Curtea Dvs.

Prin scrisoarea din 20 iunie 2018, m-ați informat, de asemenea, despre o discuție dintre dl judecător Lăzăroiu și consilierul prezidențial al Președintelui României pe marginea mandatului judecătorului Lăzăroiu. Am înțeles că respectivul consilier prezidențial și-a dat demisia din această poziție, între timp.

Al Dvs,

Gianni Buquicchio